

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

СТЕНОГРАММА

**триста восемнадцатого заседания
Совета Федерации**

27 июня 2012 года

(ИЗВЛЕЧЕНИЯ)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович! Прежде всего, от имени членов Совета Федерации я хочу Вас искренне поблагодарить за участие в сегодняшнем пленарном заседании и за то постоянное внимание, которое Вы уделяете деятельности верхней палаты. Также хочу сказать Вам искренне спасибо за то, что все обращения Совета Федерации, которые мы направляем в Ваш адрес, всегда находят оперативную и адекватную реакцию.

За все последние годы у нас сложились разные форматы общения с Президентом. Они все эффективные, но участие Президента в пленарном заседании – для нас это такая уникальная возможность сверить свои часы, скоординировать

направления законотворческой деятельности с целями и приоритетами нового этапа развития России.

Владимир Владимирович, я хочу сказать, что в последний раз Вы в качестве Президента были в Совете Федерации в 2001 году, – мы Вас заждались. И я очень прошу Вас сделать хорошей традицией Ваше, как главы государства, ежегодное выступление в Совете Федерации, для того чтобы мы могли в таком формате иметь возможность вести с Вами диалог. *(Аплодисменты.)*

В этой аудитории, наверное, нет необходимости подробно говорить о том, что Совет Федерации – это очень важный орган в государственно-политической системе России. Это постоянная такая, наверное, единственная федеративная площадка. И потенциал Совета Федерации, конечно, далеко не исчерпан, не задействован в полной мере, в то время как регионы в Совет Федерации направляют очень достойных, очень уважаемых людей, людей с жизненным, практическим опытом в самых разных сферах, знающих проблемы регионов.

Нас очень часто критикуют средства массовой информации, где-то справедливо, где-то несправедливо, но мы делаем выводы из критики и понимаем свою ответственность за повышение роли и места Совета Федерации в государственно-политической системе, за повышение эффективности нашей работы, результативности, за нашу ответственность перед регионами, которые делегировали нас в Совет Федерации.

И за последнее время, Владимир Владимирович, мы сделали реальные конкретные шаги для повышения эффективности нашей работы. Мы изменили структуру Совета Федерации. Вместо 27 комитетов и комиссий – малочисленных, малоэффективных – мы создали 10 полноценных сенатских комитетов, которые серьезно и предметно занимаются основными направлениями законотворчества. Это сразу изменило и отношение членов Правительства к комитетам: как правило, к нам приходят министры, докладывают, информируют, мы обсуждаем проблемы, обсуждаем законы.

Мы, учитывая критику, провели широкое общественное обсуждение о том, как жители нашей страны видят работу Совета Федерации, какие у них есть претензии, в чем бы они хотели видеть изменения работы Совета Федерации. И мы

даже сами не ожидали такого результата: это была такая широкая общественная дискуссия, не только на нашем сайте, но и все сенаторы в регионах провели большое количество встреч с населением, с депутатами. 90 тысяч человек приняли участие в этой дискуссии. Мы получили очень много ценных, интересных, полезных предложений, которые мы учли, и переформатировали нашу работу, и внесли серьезные изменения и в наши планы. Все ценные предложения взяты нами на вооружение.

Также мы обсуждали широко и законопроект, который был разработан в Совете Федерации. Вы в свое время высказали пожелание о том, что надо изменить формат, порядок формирования Совета Федерации. Мы согласны, что действительно это назрело. Мы подготовили законопроект, широко его пообсуждали и на площадке Совета Федерации, в Интернете с привлечением экспертов, специалистов, провели несколько "парламентских слушаний". Мы надеемся, что Вы поддержите этот законопроект.

Мы понимаем, что деятельность Совета Федерации должна быть максимально открытой и понятной для людей. Как и было высказано в Ваших рекомендациях, мы проводим широкое обсуждение всех законопроектов, законодательных инициатив.

Сейчас мы создаем новый, современный сайт Совета Федерации, где будем вести такое активное общественное обсуждение всех направлений нашей деятельности и законопроектов.

У нас есть идея создать интернет-телевидение парламентское, сенатское интернет-телевидение, где бы было обязательно региональное измерение, потому что сегодня, к сожалению, ни один телеканал не отражает в полной мере деятельность регионов и информации о деятельности регионов очень мало. Мы планируем в рамках этого интернет-телевидения создать условия для того, чтобы самые важные, интересные новости, интересные законодательные практики получали отражение в рамках этого интернет-телевидения, используя современные технологии.

Мы отдаем себе отчет в том, что Совет Федерации – это последний, можно сказать, рубеж на пути законов на подпись Президенту России, и делаем многое для

того, чтобы палата регионов была не только эффективным законодательным фильтром, но и самым активным участником процесса законотворчества на всех его этапах.

Поэтому мы внесли серьезные изменения в практику нашей работы. Большинство членов Совета Федерации входят в правительственные комиссии по разработке концепций тех или иных законов. Мы наладили тесное сотрудничество с комитетами Государственной Думы, и, к счастью, ушло в прошлое противостояние по политическим мотивам Совета Федерации и Государственной Думы. Мы единое Федеральное Собрание, у нас единые задачи, и мы чувствуем серьезную отдачу от такой совместной работы.

Месяц назад мы, Совет Федерации и Государственная Дума, создали объединенный Совет законодателей Российской Федерации. До этого, как вы знаете, у нас были практически два совета законодателей (один – совет, другая – ассоциация), и это, конечно, не способствовало плодотворной работе. Создание такого единого Совета Советом Федерации, Государственной Думой и региональными парламентами значительно повысило парламентский потенциал страны. И надо сказать, что руководители законодательных органов субъектов Федерации очень одобрительно отнеслись к этому решению.

У нас очень интересно прошло уже первое заседание. В ходе него многие председатели парламентов регионов просили передать Вам просьбу принять участие в нашем следующем заседании, которое пройдет осенью. Просила бы Вас, Владимир Владимирович, рассмотреть такую возможность, для нас это было бы очень важным, и Вы бы услышали конкретно с мест, из регионов о тех проблемах, которые волнуют и парламенты, и людей.

Мы также понимаем необходимость перестраивать нашу работу в сторону более эффективного представительства субъектов Федерации, регионов. Это одно из наших конституционных полномочий, и в этом смысле мы перестраиваем нашу работу в первую очередь по анализу законов с точки зрения соблюдения в них интересов регионов.

К сожалению, наше федеральное законодательство всё больше и больше как бы склоняется к такому унитарному законодательству, в то время как мы являемся

федеративным государством, многонациональным государством. Мы должны оставлять бо́льшую степень свободы региональным парламентам для принятия своих законов с учетом специфики того или иного региона, его особенностей, и поэтому теперь каждый закон проходит тщательную экспертизу на предмет того, не ущемляются ли интересы регионов и всё ли там учтено. В этой связи мы отклонили несколько законов.

Мы не ставим своей задачей, Владимир Владимирович, отклонять законы, хотя нас к этому очень активно подталкивают, называя нас палатой, которая штампует законы, принимаемые Государственной Думой. На самом деле это не так.

Мы видим своей основной задачей обеспечить качество, эффективность закона на нулевой стадии, включаться активно в работу над тем или иным законом, не перетягивая канат и не надувая щеки, что называется, а работать с нуля, с тем чтобы закон был качественным. Но если все-таки там наши замечания или предложения не учтены и мы видим, что ущемляются интересы регионов, мы в таких случаях, конечно, будем отклонять такие законы, создавать согласительные комиссии и их дорабатывать.

В частности, сегодня у нас в повестке есть один такой закон, мы обсуждали его на заседании Совета палаты, и Совет палаты принял решение отклонить его, потому что есть попытка переложить федеральные полномочия на регионы, которые ни по действующему законодательству, ни по Конституции не имеют таких полномочий.

Безусловно, мы ввели так называемые региональные недели. Теперь все члены Совета Федерации имеют четкую неделю для работы в регионе, для встреч с населением, для встреч с коллегами в парламенте, членами правительства, которые их делегировали. И по итогам этих региональных недель они выявляют самые острые проблемы, которые волнуют регионы. Мы выносим эти проблемы на парламентские слушания, на расширенные заседания комитетов, готовим свои рекомендации, предложения, направляем их в соответствующие министерства, ведомства, в Правительство.

В частности (и в свое время Вы давали поручение), вчера Дмитрий Анатольевич провел совещание по передаче военных городков субъектам

Федерации. Очень острая тема. Приближается зима. Многие военные городки не имеют достаточного финансирования для подготовки к зиме, да и просто жилые здания, социальная инфраструктура обветшали, и, конечно, это требует большего внимания. Я надеюсь, что этот вопрос будет теперь решаться предметно. И мы, как сенаторы, будем изучать ситуацию в регионах, мониторить и следить за тем, чтобы эти проблемы были решены.

Владимир Владимирович, хочу еще сказать два слова по межпарламентскому сотрудничеству. Это очень важное направление: через парламентскую дипломатию сенаторы, участвуя в различных международных форумах, в различных межпарламентских структурах и объединениях, отстаивают интересы страны. И это имеет резонанс, это имеет результат.

Сейчас Совет Федерации вместе с Государственной Думой ведет масштабную подготовку к проведению в конце января 2013 года во Владивостоке 21-й сессии Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума. И общую задачу парламентариев региона мы видим, прежде всего, в законодательном обеспечении тех решений, которые будут приняты на саммите АТЭС во Владивостоке. Хотя АТПФ – это не в полной мере парламентское измерение АТЭС, но тем не менее туда входит большинство стран АТЭС.

И сразу после того, как завершится саммит глав государств АТЭС, логично, что парламентское такое крупное международное мероприятие пройдет во Владивостоке. Правительство там создало хорошую базу, и, конечно, эту базу надо использовать. И, как председатель форума, я также хочу пригласить Вас, рассмотреть возможность принять участие в его работе. Обычно в тех странах, где проходят такие парламентские форумы, главы государств участвуют, приветствуют. Если будет такая возможность, мы были бы Вам очень благодарны.

Хочу также поблагодарить Вас за учреждение новой памятной даты в России – Дня российского парламентаризма. Это очень важно, теперь у нас появился наш профессиональный праздник. Но не только это знак, дань парламентаризму России, которому уже более 100 лет. Нас пытаются учить, как развивать демократию, а в России парламентаризм, представительная власть существуют более 100 лет, и это

хорошая возможность продвигать и дальше представительные органы власти и всё, что с этим связано.

Владимир Владимирович, условия работы у нас, честно говоря, Вы их видели, конечно, очень неважные, так, мягко скажу. Мы работаем в здании, где находился раньше Госстрой, здание приспособленное... Кабинеты у нас там по 8 кв. метров, но дело даже не в кабинетах, а просто в нормальных условиях для работы парламентариев. Мы благодарим Вас за то, что Вы поддержали идею строительства парламентского центра. Надеемся (я обращалась к Вам с таким письмом вместе с Сергеем Евгеньевичем), что в кратчайшее время будет принято решение о месте строительства парламентского центра. И мы с надеждой ждем нормальных условий для работы. Конечно, во всех странах мира парламент – всегда это достойное место, уважаемое. И пока парламентский центр будет строиться, мы обратились к Вам с просьбой выделить средства на ремонт нашего здания, которое не ремонтировалось с момента его строительства. Вы поддержали, спасибо огромное. Мы развернули серьезные строительные работы. Пока парламентский центр будет построен, нам все-таки надо создать нормальные условия. Когда мы принимаем президентов, глав правительств, коллег – глав парламентов, ну, стыдно даже заходить в это здание. Надеюсь, что к сентябрю мы завершим этот ремонт и по крайней мере элементарные условия необходимые будут созданы.

В заключение еще раз хочу Вас поблагодарить за поддержку работы Совета Федерации, за внимание к нашей работе и подтвердить, что в лице Совета Федерации Вы всегда найдете надежного соратника во всех Ваших начинаниях, делах во благо нашей страны. Спасибо огромное. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, а сейчас позвольте предоставить слово Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину. *(Аплодисменты.)*

В.В. Путин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу, прежде всего, поблагодарить вас за очень конструктивную работу в предыдущие годы. Взаимодействие Правительства с парламентом вообще и в нашем случае в том числе с верхней палатой парламента – чрезвычайно важная составляющая эффективной работы, деятельности государства. А в условиях кризиса, с которым мы столкнулись в конце 2008-го, в 2009-м, отчасти даже в 2010 году, это было

чрезвычайно важно. Нужно было быстро принимать выверенные решения. И нам всем вместе удалось организовать работу именно таким образом. Уверен, что мы продолжим такую же тесную партнерскую работу и в будущем.

При этом исхожу из фундаментального значения органов представительной власти в стабильном развитии нашего общества, демократической системы, государственности вообще. Валентина Ивановна уже сказала – хочу повторить еще раз, что подписан закон, который устанавливает новую для всех нас историческую дату – День российского парламентаризма. Он будет отмечаться ежегодно 27 апреля в честь первого заседания Государственной Думы России, которое состоялось в 1906 году. *(Аплодисменты.)* И это послужит еще одним символом преемственности наших государственных и парламентских традиций.

Сегодня предлагаю поговорить о приоритетах деятельности Совета Федерации, прежде всего о его роли в совершенствовании отечественного законодательства, в укреплении российского федерализма.

Сразу подчеркну: мы сформировали обширную повестку преобразований. Очевидно, что потребуются принятие значительного количества новых правовых актов, и наша общая задача – сделать более эффективным взаимодействие участников законотворческого процесса, в целом повысить его открытость. Скажу больше: все ключевые решения власти, базовые законопроекты должны проходить через широкое гражданское обсуждение, через общественный аудит. Это наша принципиальная позиция. Надо активно привлекать к такой работе граждан России, общественные и предпринимательские объединения, ключевые профессиональные и социальные группы, регионы и муниципалитеты, разумеется.

В этой связи должно возрасти и значение самого Совета Федерации прежде всего как палаты регионов, призванной опираться на мнение субъектов Российской Федерации, цивилизованно отстаивать их интересы при формировании федерального правового поля, вносить в повестку законодательной работы именно те вопросы, которые в наибольшей степени волнуют жителей российских регионов, городов, поселков, муниципалитетов, субъектов в целом.

Вот почему я, безусловно, приветствую ваши шаги, направленные на обновление принципов работы верхней палаты парламента. Такая внутренняя

реформа (Валентина Ивановна тоже сейчас об этом сказала) практически проведена и показывает свою эффективность. Укрупнение комитетов позволило сделать структуру палаты более четкой, усилить экспертный потенциал Совета Федерации, повысить ответственность каждого сенатора за свою позицию и тем самым поднять качество законотворческой работы.

Это подтверждает и деятельность палаты в течение весенней сессии 2012 года. Совет Федерации рассмотрел и принял порядка 100 федеральных законов, в том числе важнейший пакет, связанный с совершенствованием нашей политической системы.

Добавлю, что более плотным и профессиональным стало взаимодействие комитетов Совета Федерации с министерствами и ведомствами, а также с коллегами из Государственной Думы. Так, существенно увеличилось число законопроектов, разрабатываемых совместно депутатами Госдумы и членами Совета Федерации. Считаю, что сейчас Совет Федерации обладает всем необходимым инструментарием для детального и тщательного рассмотрения федеральных законов и, что немаловажно, для сохранения баланса интересов между ветвями и уровнями власти.

Здесь хочу подробнее остановиться на работе Совета законодателей. Созданный 10 лет назад, он внес значимый, существенный вклад в гармоничное, сбалансированное развитие федерального и регионального законодательства. И для России, одной из самых крупных в мире многонациональных федераций, это, конечно, очень важный, можно сказать, принципиальный вопрос.

Мне не раз доводилось участвовать в заседаниях Совета законодателей. И, конечно, не только подчас, а довольно часто позиции региональных органов власти, в том числе и законодательных, расходятся с федеральными. Но именно диалог позволял нам всегда находить оптимальные модели, учитывающие интересы как Федерации, так и регионов России. Поэтому считаю абсолютно правильным (здесь тоже об этом было сказано) ваше совместное решение об объединении Совета законодателей с Ассоциацией законодателей, которая действовала при Государственной Думе. Важнейшей, ключевой задачей этого обновленного Совета должно стать взаимодействие с региональными органами законодательной власти,

выявление и распространение лучших законодательных практик в субъектах Федерации. На самом деле именно региональные законодательные инициативы способны послужить серьезным фактором развития нашего законодательства. Я знаю, что далеко не всегда они проходят, и знаю вашу позицию по этому вопросу. Тем не менее нужно работать и с Госдумой, и с Правительством, нужно работать над качеством этих законодательных инициатив, помогать нашим коллегам в регионах с тем, чтобы их предложения были оформлены в такой качественный законодательный, законотворческий продукт. Проблемы, которые ставят регионы, идут непосредственно от жизни, опираются, как правило, на мнения жителей конкретных территорий, городов и поселков.

Уважаемые коллеги. Безусловно, эффективность Совета Федерации зависит не только от организации работы, но и от правового положения членов палаты, от самого механизма ее формирования. В соответствии с Конституцией Совет Федерации формируется из представителей от исполнительной и законодательной власти субъекта Федерации. Вместе с тем мы много раз обсуждали вопрос, как обеспечить более активное участие граждан в формировании Совета Федерации, сделать так, чтобы эти процедуры были максимально открытыми, объективными и понятными для всех, что, в свою очередь, должно вести к повышению эффективности верхней палаты именно как палаты регионов, к тому, чтобы сенаторы четко осознавали, что они являются представителями того или иного субъекта Федерации и несут прямую ответственность перед его жителями. Другими словами, порядок формирования Совета Федерации должен стать более демократичным, а сама верхняя палата – более региональной, если можно так сказать, по своему составу. *(Аплодисменты.)*

Вы подробно обсуждали эти идеи. Считаю, что в результате совместного обсуждения это решение в целом нам удалось найти, и оно полностью отвечает логике развития нашей политической системы в целом.

Соответствующий проект закона о новых принципах формирования Совета Федерации внесен в парламент Российской Федерации. Хотел бы еще раз обозначить его идеологию и ключевые положения.

Прежде всего, сенаторский корпус должен состоять из людей, непосредственно связанных с регионами. Кроме того, существовавшая процедура выдвижения кандидатов давала подчас поводы для различных спекуляций, и от этого нужно уйти. Единственно правильное решение заключается в том, что Совет Федерации должен формироваться с учетом волеизъявления избирателей.

Сегодня граждане участвуют в выборах региональных законодательных собраний. Мы также вернулись к прямым выборам глав субъектов Федерации. Считаю логичным, чтобы именно через эти механизмы жители регионов формировали или участвовали в формировании региональной палаты – Совета Федерации.

Представленный проект закона (я его подписал сегодня утром) предусматривает, что претендент на пост губернатора должен будет в ходе избирательной кампании заранее обозначить три кандидатуры, одну из которых он обязан в случае победы назначить своим представителем в Совете Федерации. Фактически тот человек, который намерен избираться губернатором, будет представлять гражданам не только себя, но и ключевых участников своей команды, и берет на себя полную политическую и личную ответственность за выдвинутых им кандидатов в Совет Федерации. Таким образом, избиратели, по сути, будут отдавать свои голоса не только за претендента на пост главы региона, но и за кандидатов на пост сенатора от исполнительной власти.

Конечно, уместно спросить, почему три кандидата. Ну, это чисто технологический вопрос. Имеется в виду, что если кто-то из вновь назначенных таким образом или приведенных таким образом в Совет Федерации кандидатов или будущих сенаторов свои полномочия по каким-то причинам слагает с себя или уходит из палаты, ему должна быть представлена полноценная замена.

Добавлю, что представителями от исполнительного органа государственной власти субъекта Федерации могут быть также действующие члены Совета Федерации или депутаты Государственной Думы, уже получившие мандат от соответствующего региона.

Естественно, что представитель в Совете Федерации от законодательного органа власти также должен не просто иметь непосредственную связь с регионом,

но и быть избранным представителем населения субъекта Федерации, то есть пройти через региональные выборы, получить поддержку граждан своего региона, граждан России, проживающих в регионе. Поэтому членов Совета Федерации от законодательной власти предлагается делегировать в верхнюю палату только из состава депутатов региональных парламентов.

Подчеркну, что основания для прекращения полномочий членов Совета Федерации будут теми же, что и для депутатов Государственной Думы, то есть прекращение его полномочий по инициативе губернатора или законодательного собрания региона не допускается, что, несомненно, на мой взгляд, будет укреплять независимость и политический вес каждого сенатора.

Отмечу и те общие требования, которые, на наш взгляд, должны предъявляться к кандидатам в члены Совета Федерации. Они также, прежде всего, направлены на укрепление связи сенатора со своим регионом. Будущий член Совета Федерации должен в течение пяти лет, предшествовавших выдвижению на пост, постоянно проживать на территории соответствующего субъекта Федерации или замещать государственную должность или должность гражданской службы субъекта Российской Федерации. Добавлю, что на действующих депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации это требование распространяться не будет. Мы считаем, что это правильно, имея в виду, что мы должны вводить новые правила формирования постепенно, спокойно, без всяких рывков. Процесс кадрового обновления верхней палаты будет идти, как я уже сказал, постепенно, по мере проведения выборов глав регионов и региональных законодательных собраний.

И еще один момент, который я считаю важным отметить. При новом порядке формирования верхней палаты должен сохраниться ее непартийный характер, непартийный принцип работы Совета Федерации. Это, конечно, не значит, что сенаторы не могут быть членами той или иной партии, но они не могут создавать в палате фракции и иные партийные объединения. Полагаю, это разумно и даже необходимо, поскольку в отличие от Государственной Думы, депутаты которой представляют разные политические силы, Совет Федерации призван выражать общие интересы тех регионов, точнее сказать, всех жителей регионов, от

которых они попали или будут попадать в верхнюю палату парламента, вне зависимости от партийных предпочтений.

Отмечу, что представленный законопроект активно обсуждался (я уже об этом сказал вначале) прежде всего на площадке самого Совета Федерации с участием экспертов и представителей регионов. Считаю, что это очень хорошая основа для принятия законопроекта и, конечно, для дальнейшей эффективной работы Совета Федерации в интересах регионов и всей Российской Федерации, всех жителей, граждан России. Благодарю вас за внимание. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Владимирович.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Пожалуйста.

Коллега Тарло, пожалуйста.

Е.Г. Тарло, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемый Владимир Владимирович, во-первых, позвольте Вас поблагодарить за то, что Вы поддержали тот законопроект, который мы здесь, в Совете Федерации, готовили под руководством Валентины Ивановны несколько месяцев, перебрали все варианты, существующие в мире (все лучшие варианты), и исходили из принципа того, что необходимо всемерно усилить и тенденции демократизации, но при этом сохранить стабильность и соблюсти, безусловно, требования действующей Конституции.

И самое главное, наверное, для нас то, что мы все осознаем, понимаем, что основной гарант Конституции и целостности нашей страны – это, прежде всего, Президент в Вашем лице, но каждый присутствующий здесь чувствует себя также ответственным за единство страны, за ее целостность и стабильность в нашем государстве.

Поэтому для нас принципиально важно, чтобы в рамках Совета Федерации не действовали всякие партийные группы, чтобы он формировался по беспартийному принципу. Это палата регионов. Мы представляем все регионы

нашей страны, отстаиваем интересы регионов, интересы нашего населения, интересы всей страны. И спасибо большое, что Вы поддержали этот принцип.

И в связи с этим очень хотелось бы, чтобы это, безусловно, прошло и через Государственную Думу, чтобы этот принцип был сохранен.

Также здесь важно, что Вы поддержали принцип равенства прав членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, чтобы не было вот этого немотивированного отзыва членов Совета Федерации, когда это можно было сделать просто так. Большое спасибо, Владимир Владимирович, за это.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Иванович Александров, пожалуйста.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги! Для всех очевидно, что руководство страны ведет постоянную работу по совершенствованию государственно-правовой политики, особенно в отношении демократизации – демократизации и общественной жизни, и демократизации формирования органов государственной власти. И мы на самом деле очень много крови пролили, обсуждая этот закон, поскольку было очень много вопросов. С экспертами работали, с депутатами Госдумы, выступали перед журналистами (телевидение, газеты...), между собой спорили. И вот те принципы, которые сегодня прозвучали здесь, они просто, в общем, выстраданы и профессионально, и политически. И, наверное, самое главное все-таки – принцип выборности. Хотя мы не говорим о прямых выборах, но очевидно, что население будет непосредственно участвовать и в выборах депутатов, и потом при обсуждении кандидатов в сенаторы, когда депутаты будут в законодательном собрании региона выбирать члена Совета Федерации. И тот принцип, который мы распространяем на представителя Совета

Федерации от исполнительной власти, когда всё будет делаться публично, о чем мы постоянно говорим, – для нас это чрезвычайно важно.

Стабильность – очень важный принцип, то есть наконец сенатор будет независим от чьей-то сиюминутной воли. У нас огромное количество примеров, когда сенатор узнает утром, что он уже не сенатор. Я думаю, что это будет в будущем исключено.

Ну и, конечно, профессиональная общественная репутация. Мы об этом тоже говорили. И очень важно для нас то, что сегодня в Вашем выступлении прозвучал тезис о том, что, по существу, Совет Федерации – это стержень российской государственности. Для нас это очень важно. И спасибо за поддержку. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Зинаида Федоровна Драгункина.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Владимир Владимирович! Хочу воспользоваться ситуацией и очень кратко сказать о том, что наболело на сердце. Так складывается, что только в июне Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна начинает заседание с информации о принятых важных, Вами подписанных, решениях. 1 июня Вы подписали указ о Национальной стратегии действий в интересах детей до 2017 года, а позавчера, вернее, два дня назад, Вы подписали два документа, в которых поручили МИДу наконец подписать Конвенцию Совета Европы и Конвенцию о правах ребенка, касающиеся вопросов торговли детьми, детской проституции, детской порнографии, вопросов сексуальной эксплуатации детей.

Вы знаете, 12 лет, Владимир Владимирович, и 5 лет эти документы лежали, я позволю себе сказать, покрытые мхом. И Вы подписали в последние, так сказать, дни, вернее, в полтора месяца, три судьбоносных решения. Эти решения в защиту детей, и эти решения – это уважение к международному сообществу, потому что за

этим стоит Генеральная Ассамблея ООН, стоит Совет Европы. И поэтому от имени всех нас, тем более что эти решения были инициированы моими коллегами, Советом Федерации, я хочу искренне, по-человечески сказать Вам спасибо за то, что Вы нас услышали. Мы убеждены, и я знаю это по своей многолетней практике, что наша многострадальная история непременно золотыми буквами впишет в свою историю Ваше решение.

Я хорошо понимаю, что нам предстоит теперь совместная огромная работа в регионах. Мы ее уже начали. И, поверьте, когда здесь, за этой трибуной, обсуждая стратегию, стояли впервые сами дети (Женя Ширкина, без обеих рук, взывала нас, взрослых, слушать и услышать их; Саша Сергеев, один из четырех воспитанников детского дома, сегодня студент), мы, я думаю, на самом деле сумеем сделать конкретные шаги. Я хочу искренне Вас попросить вопросы детства держать в своих мощных, надежных руках. Хочу попросить, чтобы всегда вопросы детства были в приоритете Вашей огромной работы. И многочисленные слова поддержки в СМИ от самых простых людей по принятым Вами решениям до различного рода институтов гражданского общества – подтверждение тому благому делу, которое Вы уже сделали. Благодарю Вас сердечно.

Председательствующий. Спасибо.

Мы вообще не договаривались, что будут вопросы, Владимир Владимирович, но вот есть два желающих задать вопросы.

В.В. Путин. Пожалуйста. Я только два комментария хотел бы сделать.

Зинаида Федоровна, по поводу детей и защиты их. Нам нужно подумать о защите детей в Интернете, конечно, – таким образом, безусловно, чтобы это не нарушало принципа свободного обмена информацией, свободы Интернета не нарушало. Но защитить детей там, безусловно, необходимо. Во многих странах с вполне демократическими системами внутреннего устройства такие решения сейчас принимаются, я говорю про Европу, про Соединенные Штаты, другие страны. Мы не должны вводить никаких ограничений, связанных с обменом информацией, но, безусловно, защита детей от детской порнографии, от распространения всякой другой опасной для детей информации должна быть. Нужно просто подумать всем вместе. И, безусловно, не только на площадке Совета Федерации либо

Государственной Думы, с общественностью надо посоветоваться, в том же Интернете надо с людьми подумать на этот счет. Инструменты возможны, надо подумать.

З.Ф. Драгункина. И через координационный совет, который будет создан при Президенте.

В.В. Путин. Да-да. Все возможности, все инструменты надо использовать.

И по поводу того, что предполагаемые выборы в Совет Федерации не прямые. Они как раз прямые, потому что другой способ – это через выборщиков. Здесь выборщиков нет, это прямое голосование граждан. Другое дело, что это вместе, в связке с будущим губернатором, но это прямое голосование.

Пожалуйста, другой вопрос.

Председательствующий. Руслан Усманович Гаттаров, пожалуйста.

Р.У. Гаттаров, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемый Владимир Владимирович, тот законопроект, который мы обсуждали, о новом порядке формирования Совета Федерации, подразумевал повышение на пять лет (с 30 до 35 лет) возраста, по достижении которого возможно избраться членом Совета Федерации. Я лично изначально выступал против этого. Я не знаю, в том законопроекте, который Вы внесли, какой возраст определен?

В.В. Путин. В чем вопрос, извините меня?

Р.У. Гаттаров. С какого возраста можно будет избираться?

В.В. Путин. 21 год. *(Оживление в зале. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Кстати, мы обсуждали с Владимиром Владимировичем эту тему. Мы обсуждали – 30–35 лет. Владимир Владимирович принял решение – 21 год. Я считаю, что очень демократичное решение, чтобы наша палата тоже была палатой возможностей для молодых.

Пожалуйста, Анатолий Иванович Лисицын.

А.И. Лисицын, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Владимир Владимирович, у меня, может быть, просьба и предложение. Дело в том, что через полтора года мировое сообщество будет праздновать... не то что праздновать, а отмечать 100-летие с начала Первой мировой войны. Россия в этой войне потеряла более 3 миллионов своих солдат на полях Европы. Но этой войны нет в нашей истории, нет в наших учебниках, нет даже памятной даты, нет даже места, где можно было бы положить цветы в память погибших. Поэтому я четыре года занимаюсь этой проблемой, на полях Западной Украины, в Сербии... И в принципе нужны какие-то государственные шаги для того, чтобы подготовиться к этому событию. И надо вернуть эту войну в нашу историю, правду эту всю восстановить надо. И нужна какая-то государственная комиссия или комитет, который должен бы заняться этой проблемой.

И вот в этой связи хотел бы обратиться с просьбой помочь решить проблему белградского некрополя. Это самое крупное в Европе захоронение Первой мировой войны, где только одних генералов царской армии захоронено 124 человека. Мы этот проект ведем с "Единой Россией", Демократической партией Сербии, и сейчас, когда проектная документация уже вышла и мы должны решить вопросы финансирования, возник ряд разногласий по поводу сокращения объемов финансирования. Исключить, допустим, Иверскую часовню, звонницу убрать и привести в порядок захоронения. Здесь хотелось бы Вашу помощь получить.

В.В. Путин. Анатолий Иванович, согласен полностью. Переговорю обязательно с Правительством. Думаю, что мы этот объем финансирования восстановим, уверен, что деньги небольшие, а вопрос важный.

Это забытая война. Забыта она понятно почему. Наша страна многого достигла в советский период времени, это очевидный факт, но есть вещи, которые тоже являются очевидными. Эту войну называли империалистической в советское время. Чем Вторая мировая война отличается от первой по сути, не понятно. Никакой разницы на самом деле нет. Но я думаю, что замалчивали ее не потому, что ее обозвали империалистической, хотя речь шла, прежде всего, о геополитических интересах стран, вовлеченных в конфликт. Замалчивали ее совсем по другим причинам. Мы почти не задумываемся над тем, что произошло. Наша страна проиграла эту войну проигравшей стороне. Уникальная ситуация в истории

человечества! Мы проиграли проигравшей Германии. По сути, капитулировали перед ней, а она через некоторое время сама капитулировала перед Антантой. И это результат национального предательства тогдашнего руководства страны. Это очевидно, они боялись этого, и не хотели об этом говорить, и замалчивали это, и несли на себе этот крест. Они искупили свою вину перед страной в ходе Второй мировой войны, Великой Отечественной – это правда. Сейчас не будем говорить о цене, это другой вопрос, но и замалчивали ту войну именно по этим соображениям. Да ведь и цена какая была этого поражения! Что мы потеряли после того, как капитулировали! Огромные территории были отданы, интересами страны пожертвовали непонятно ради каких интересов, ради партийных интересов только одной группы, которая хотела стабилизировать свое положение у власти. Но время прошло, сейчас нужно вернуться к этому, потому что люди, которые отдали свои жизни за интересы России, они не должны быть забыты.

Вы знаете, я во Франции был, где мы памятник устанавливали русским солдатам, воевавшим во Франции, и ветераны тогда вспоминали, как победители шли по центру Парижа, а наши воины, которые героически сражались на фронтах Первой мировой войны, стояли в стороне и плакали. Эта несправедливость должна быть ликвидирована, я полностью с вами согласен. Давайте реализуем ваши предложения, давайте создадим комиссию, которая поработает над этим основательно и серьезно. Пожалуйста. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Рафгат Закиевич Алтынбаев, пожалуйста.

Р.З. Алтынбаев, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемый Владимир Владимирович! Большое спасибо за то, что Вы очень много делаете с точки зрения развития региональной политики. Я так же, как и многие члены Совета Федерации, много лет здесь работаю и хочу сказать, что для нас в том числе очень важно, насколько мы сегодня, может быть, по-новому еще раз

посмотрим на региональную политику Российской Федерации. В стенах Совета Федерации у нас эта тема часто обсуждается.

У нас есть разные субъекты, Вы это все знаете, – есть реципиенты, есть доноры. Может быть, стоит подумать о государственной программе вывода субъектов Российской Федерации на самодостаточность, естественно, активизируя роль и место руководителей субъектов Российской Федерации, законодательных органов при поддержке федерального центра? Спасибо.

В.В. Путин. Вы знаете, некоторые субъекты, я скажу мягко, очень сложно вывести на уровень экономической самодостаточности, потому что они же создавались известно как. Еще с советского времени всё это было разделено, но всё это было формально. Скажем, была Ленинградская область и Ленинград, но был один обком КПСС и единый орган управления на регион, и это был самодостаточный мощный регион. Может быть, в данном случае Ленинград и Ленинградская область – не самый удачный пример. Ну а, скажем, на Дальнем Востоке?..

По национальному признаку некоторые субъекты были разделены, но они никогда не были самодостаточными, и всё делалось в рамках организаций Коммунистической партии Советского Союза, реальная работа шла. Потом эти инструменты и структуры распались, и остались несамодостаточные субъекты Федерации, которые были закреплены потом в соответствующих документах (договоры и так далее).

Но для того, чтобы их сделать самодостаточными, нужно, конечно, развивать производственные силы, экономику надо развивать, очевидно, рабочие места создавать, причем желательно новую экономику и новые рабочие места, о которых я уже многократно говорил, о необходимости создания 25 миллионов новых рабочих мест. Но это очень длительный процесс.

Один из способов решения этой проблемы – это, конечно, укрупнение регионов. Но здесь тоже нужно знать меру и соблюдать действующее законодательство. Это не может быть решено иначе, кроме как через волеизъявление граждан, которые проживают на той или иной территории. Способы решения этого вопроса разные, как известно: либо через референдум

местный, либо через голосование депутатов региональных собраний. Но в принципе можно об этом подумать.

Повторяю еще раз: это тоже не должно превращаться в какую-то кампанию, всё хорошо в меру, и в каждом конкретном случае нужно и с людьми советоваться, и как следует всё просчитывать. Но думать над этим, конечно, нужно. Это принципиальный вопрос нашей экономической и социальной политики. Субъекты Российской Федерации должны быть самодостаточны.

Председательствующий. Александр Петрович Починок, пожалуйста.

А.П. Починок. Уважаемый Владимир Владимирович! В своих статьях, последующих выступлениях Вы очень четко показали необходимость глобальных изменений на рынке труда, то, что выходить миру из кризиса можно не за счет урезания социальных гарантий, а за счет развития экономики, предложили очень мощную программу социальных преобразований.

Как Вы считаете, может быть, пора именно в связи с этим подготовить новую редакцию Трудового кодекса, всё вроде необходимое для этого есть, и разработать социальный кодекс, кодифицировать вот это огромное законодательство? Я насчитал 152 различных закона, описывающих нашу социальную сферу, они во многом перепутаны. А можно было бы сделать, наверное, одно из лучших в мире социальных законодательств сейчас, тем более что преобразования большие идут.

В.В. Путин. Александр Петрович, можно, конечно, подумать и нужно, кстати говоря, подумать и над тем, и над другим. Я только хотел бы всех коллег предупредить от чего? От того, чтобы мы не создавали из России большой собес. Наша главная цель – повышение производительности труда. И в этой связи мы должны и социальную, и трудовую сферу настраивать таким образом, чтобы каждый на своем месте и страна в целом были конкурентоспособными.

Вы сказали по поводу того, что мы не урезали, не решали проблемы, связанные с кризисом, за счет урезания социальных обязательств, – это правда. Но мы могли это сделать в том числе и потому, что проводили достаточно взвешенную и довольно либеральную экономическую политику в предыдущие годы. Вы это знаете, как никто другой, имея в виду, что Вы длительное время сами работали в

Правительстве на достаточно таких ключевых направлениях, включая налоговую службу.

Это ведь связано было с нашим более или менее успешным прохождением кризиса после сильного падения, оно было более сильным, чем в других странах, но мы быстрее выбрались из этой ямы, чем другие, исключительно потому, что мы за предыдущие годы расширили горизонты экономики. Она у нас почти в два раза больше стала по объему. Почти в два раза стала больше по объему экономика. Плюс резервы накопили, и за счет этого мы смогли пройти более или менее без огромных потерь, как в других странах, этот кризис.

Но здесь всё хорошо тоже в меру, понимаете? Нам нужно исходить из реальных возможностей экономики. Трудовые отношения и социальная сфера должны соответствовать этим возможностям, но это не значит, что они должны быть в застывшем, таком замороженном состоянии. Давайте подумаем вместе, посмотрим.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Владимир Владимирович, я хочу вернуться к законопроекту, который Вы сегодня внесли в Государственную Думу, о выборах членов Совета Федерации. Можно только приветствовать то, что это первый шаг, надеюсь, к прямым когда-нибудь выборам, но вот что смущает, и мы об этом говорили во время обсуждения, – принцип, по которому кандидат в губернаторы будет подбирать себе эти три кандидатуры. Ведь есть опасение, что мы можем вернуться к печальной практике, скажем, 90-х годов, когда определенные олигархические или, не дай бог, криминальные структуры, финансируя предвыборную кампанию губернатора, именно за эти заслуги своего представителя или в депутаты, или в Совет Федерации могут таким образом пытаться провести.

Насколько я понимаю, принципы формирования списка из трех кандидатур, которые совершенно демократическим путем, рейтингом, рейтинговым голосованием будут проходить, вот эти принципы, если и прописаны, то очень нечетко. Но, по-моему, даже не прописаны.

В.В. Путин. Вы знаете, я уже отвечал Алексею Ивановичу по поводу "прямые – не прямые". Что касается тех, кто будет избираться вместе с губернатором, то это все-таки форма прямого голосования, это же не через выборщиков.

Но мы думали, конечно, и над возможностью избрания исключительно самого члена Совета Федерации через прямое голосование. Но у нас с вами в Конституции прописано: Совет Федерации формируется из представителей исполнительной (я неслучайно об этом сказал) и законодательной власти субъектов Федерации. Не прямым... там не написано, что они должны формироваться прямым голосованием граждан. Из представителей одной и другой ветви власти. И чтобы реализовать полностью ту идею, которую Вы сейчас сформулировали, нужно поменять Конституцию. Я, честно говоря, не думаю, что мы в данном случае должны это делать прямо сейчас. В целом, в будущем, наверное, и это возможно.

По поводу Вашей озабоченности, что олигархические структуры как-то могут продвигать своих представителей в палату... У меня тоже такие опасения есть. Я разделяю Ваши опасения. И единственное, что внушает здесь определенный оптимизм, – это то, что все-таки, когда будущие кандидаты в губернаторы выходят сами на выборы и рядом с собой ставят трех человек – потенциальных кандидатов, претендентов на кресло члена Совета Федерации, то все-таки это такая публичная сфера, понимаете? И поставить рядом с собой в этот критический для него момент избрания в ходе избирательной кампании малоавторитетного человека, хоть и с большими деньгами, – я не знаю, пойдет ли на это кандидат в губернаторы. Для него все-таки важнее победить на выборах, чем удовлетворить амбиции тех, кто финансирует слева или справа его избирательную кампанию.

Поэтому такая угроза, на мой взгляд, тем не менее есть, но она купируется этой публичностью процесса. Хотя надо подумать и над другими инструментами, которые бы полностью исключили развитие ситуации по тому сценарию, который Вы сейчас описали. Давайте посмотрим еще раз, в ходе рассмотрения в Госдуме можно будет вернуться к этой части и посмотреть. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Константин Валерьевич Цыбко.

К.В. Цыбко. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович! Дело в том, что не только порядок формирования парламента волнует избирателей, но и расходы на содержание органов власти (и это существенный вопрос) и их сокращение. Дело в том, что одна из основных, существенных составляющих – это коммунальные расходы. Это не только для каждого гражданина вопрос крайне важный и, наверное, один из больших, но и расходы всех органов государственной власти также на эти цели очень большие. И связано это с тем, что применяются неэнергоэффективные технологии. Мы обращаемся к гражданам, к людям, чтобы ставили счетчики, чтобы применяли новые приборы освещения, отказались от ламп накаливания. Но все наши органы государственной власти полностью снабжены абсолютно устаревшим оборудованием, которое значительно, в разы увеличивает расходы. Сейчас идет ремонт здания Совета Федерации, Валентина Ивановна это упоминала, и здесь уже будут применяться современные технологии, которые позволят показать сокращение этих расходов.

И люди часто говорят: "Не ставьте на нас эксперименты". Поэтому они не ставят счетчики, не применяют эти новые лампы. Потому что думают, что это невыгодно. Может быть, такое предложение принять, чтобы все новые... строящееся здание парламента, существующие здания и Совета Федерации, и Государственной Думы, и региональные законодательные собрания применяли только новые технологии: светодиодные лампы, приборы учета отопления и так далее? Мы своим примером покажем людям, что это действительно эффективно, и сократим расходы.

В.В. Путин. Константин Валерьевич, полностью с Вами согласен.
(*Оживление в зале. Аплодисменты.*)

Вы сказали, что новое строящееся здание парламента... А где оно строится, можно поинтересоваться? (*Оживление в зале.*) Вот это тоже вопрос очень важный.

Председательствующий. Включите Цыбко микрофон, пожалуйста.

В.В. Путин. Где бы Вы хотели, чтобы оно было построено?

К.В. Цыбко. Вы знаете, где бы оно было построено... Мне кажется, что выбор места – это очень серьезный вопрос, потому что мы не должны создать

проблем и для населения, выбрав это место, потому что большой поток и автомобильного транспорта туда пойдет, и новые направления... Я, наверное, не смогу сейчас ответить на этот вопрос. Но то, что здание необходимо и, безусловно, оно повысит эффективность, и даже если применить все эти вещи, о которых я говорил выше, оно будет эффективно и с точки зрения бюджета. Я думаю, это важно. Спасибо.

В.В. Путин. Что касается энергоэффективности и прочих составляющих экономии, Вы, безусловно, правы. Но, собственно говоря, так оно и происходит. Когда проводятся конкурсы соответствующие, аукционы, то на это обращается внимание. Хотя вот это условие можно сделать безусловным при проведении конкурсов. Согласен с Вами.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Григорьевич Лысков.

А.Г. Лысков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Владимир Владимирович...

В.В. Путин. Да, пожалуйста.

А.Г. Лысков. ...у меня маленький вопрос, точнее, предложение. При Президенте существует Совет по противодействию коррупции. Если посмотреть списочный состав, то там отсутствуют представители законодательной власти. Есть предложение, если можно, рассмотреть вопрос о включении представителей обеих палат с тем, чтобы законодательная власть тоже активно участвовала в деятельности Совета. Спасибо.

В.В. Путин. Договорились, так и сделаем.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Вениаминович Шамков, пожалуйста.

Ю.В. Шамков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Владимир Владимирович, на сегодняшний день в субъектах Российской Федерации, в 44, есть и работают законы о промышленной политике. Может быть, все-таки есть смысл эту тему посмотреть на федеральном уровне – закон о промышленной политике?

В.В. Путин. Вы знаете, промышленная политика – это вопрос, который обсуждается постоянно на протяжении последних 15 лет. Нам нужен, наверное, не закон о промышленной политике – нам промышленность нужна. Как выстроить работу таким образом, чтобы она развивалась активно, – вот это самый важный и ключевой вопрос. Давайте подумаем, посмотрим. Ну, вы знаете подход некоторых экономистов, которые считают, что не может быть специальной промышленной политики, это должна быть экономическая политика в целом, которая создает условия для развития всех составляющих экономики, в том числе и промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг и так далее. Потому что следующий шаг – это закон о сфере услуг, допустим, и еще что-нибудь в этом роде. Но надо только, чтобы у нас понятийный аппарат был одинаковый. Давайте свои предложения, давайте посмотрим, что имеется в виду, хорошо? Спасибо.

Председательствующий. Валерий Николаевич Шнякин.

В.Н. Шнякин, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Добрый день! Уважаемый Владимир Владимирович, разрешите от себя лично и от всех своих коллег поблагодарить Валентину Ивановну за предоставленную возможность напрямую пообщаться с Вами. И она не на словах, а на деле осуществляет, как говорится, решает вопрос поднятия статуса Совета Федерации.

Я хотел бы напомнить Вам, что 30 мая Вы провели совещание с руководством Министерства обороны по тем проблемам, которые имеют место быть. Я вот только вернулся из Нижнего Новгорода, общался с военнослужащими.

Владимир Владимирович, у нас пять братьев 150 лет прослужили. Вот о таком положении, какое сейчас имеет место быть с военнослужащими, кроме как со слезами на глазах и болью в сердце я не могу говорить. Проблемы накапливаются.

Прошел месяц. Я думал, посмотрю на местах – что-нибудь сделано Министерством обороны? Рычаг принятия решений, чтобы осуществить Ваши указания... Я не знаю, там ничего не делается, на местах, понимаете? Просьба убедительная... Это проблемы как эффект домино будут: сейчас один вопрос решим, там другой, третий, зарплата...

Весь набор Вы указали. Но вопрос: а кто исполнять-то будет? Нет системы управления там. Будьте любезны, убедительно прошу, обратите на этот вопрос самое пристальное внимание и спросите со всей строгостью, как говорится, Вашего положения. Спасибо огромное.

В.В. Путин. Валерий Николаевич, какие конкретно проблемы Вы имеете в виду?

В.Н. Шнякин. Первое – обеспечение жильем. В Нижнем Новгороде в прошлом году закупили 700 с лишним квартир, а оформили 40 с небольшим. Если будут такими темпами оформлять, как раз к окончанию второго Вашего срока они только смогут оформить.

Квартиры закупили, а забыли определить ответственных лиц, которые это будут распределять. На шесть субъектов – три человека. Наконец, не мытьем, так катаньем сделали систему "Алушта": один человек на тысячу с лишним человек. Там десятки тысяч, которые не могут попасть в эту систему. Это один вопрос.

Следующий вопрос. Команда штабных учений, у нас есть полигон в Нижегородской области. Беседую: как прошли и всё остальное. Военнослужащие, офицеры, генералы... Пять дней – сухой паек. Я спрашиваю: "А где горячая пища и всё остальное?" Аутсорсинговые компании, которые не поехали, говорят: "Платите – поедем туда".

Дальше. Финансовое обеспечение. Одни и те же должности, одни и те же звания – у всех зарплата разная. Никто ничего не может понять. Да? Сделали единую вот эту систему.

И таких проблем, Владимир Владимирович, масса. Военнослужащие... Есть случаи, когда лейтенанты 170 тысяч получают, а полковник – 17 тысяч. Это ошибки системы. И некому разбираться.

Кадров тоже нет, оказывается. Так? На уровне... Только ГУ, главное управление, и всё. Чтобы получить командировочные, 5–6 месяцев военнослужащие ждут. И я готов назвать много таких проблем.

Оборона. Предприятия завалены заказами. Слава богу, выполняют заказы. А военной приемки нет, некому принимать. Оборонщики спрашивают, директора заводов: "Что делать?" Я уже устал и письма писать, и обращаться, и всё остальное. Ну, не знаю...

Спасибо огромное.

В.В. Путин. Ладно. Спасибо.

Валерий Николаевич, очень коротко. По поводу обеспечения жильем. Я знаю эту проблему. Соответствующие поручения сформированы Министру обороны. Он мне буквально три дня назад доложил, что количество пунктов оформления жилья для офицеров, количество таких точек оформления кардинальным образом увеличено.

Если Вы считаете, что этого не достаточно (а я склонен Вам верить: там проблем действительно было очень много), я обязательно к этому вернусь. Ну, просто обязательно. Считаю, что это одно из ключевых направлений работы в социальной сфере в Вооруженных Силах. Это первое.

Второе – насчет сухого пайка и так далее. Вы сказали, те, кто обеспечивает питанием, туда, то есть на места проведения учений, не едут. Это проблема так называемого аутсорсинга, то есть привлечения компаний, которые должны заниматься обслуживанием Вооруженных Сил, обслуживанием техники, обслуживанием личного состава, даже охраны, может быть. В целом это такие способы обслуживания Вооруженных Сил, которые применяются сегодня во всех ведущих армиях мира с тем, чтобы избавить военнослужащих от исполнения несвойственных им функций. Вы знаете, у нас, у нашей армии никогда раньше такого не было. В целом это достаточно эффективная система, но ее внедрение, конечно, связано с определенными проблемами и сбоями.

Можно пойти двумя путями – или полностью от нее отказаться и сказать: она в наших условиях нереализуемая, и опять нагрузить Вооруженные Силы этими функциями... Надо сказать, что это не дешевое дело, но там, где она (эта система)

эффективно работает, она дает свои достаточно заметные результаты: и питание улучшается, и обслуживание улучшается, и люди не занимаются несвойственными им функциями. Если мы солдата призываем на 12 месяцев служить, а он 6 месяцев занимается тем, что драит там, извините, галльон или у печки стоит, то из него хорошего специалиста совсем не получится. Поэтому это отчасти и вынужденная мера. Но ее нужно совершенствовать. Согласен, здесь много проблем. Или, когда мы убедимся в том, что это в наших, в российских условиях не работает, от нее надо будет отказываться.

Что касается финансового обеспечения, плохо, что полковник получает 17 тысяч, хорошо, что лейтенант – 170 тысяч. Но и здесь тоже... Вы знаете, это связано с неудовлетворительной организацией этой работы. Нужно... понимаете, что нужно делать. Вы, я так чувствую, человек, связанный с Вооруженными Силами, и знаете, какие там должны применяться инструменты воздействия. Будем работать.

Что касается военной приемки, ее просто ликвидировали почти как класс, в свое время, что плохо. С Вами я полностью согласен. Ее нужно восстанавливать. Потому что без эффективно работающей, функционирующей системы военной приемки у нас большие проблемы с качеством военного оборудования.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Александрович Пичугов.

В.А. Пичугов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович! У меня вопрос, связанный с недропользованием. Я всю свою жизнь сознательную отдал этому делу. На сегодняшний день та программа, которая есть, не отвечает ни духу времени, ни интересам нашей страны. Нужна новая концепция воспроизводства минерально-сырьевой базы. Мы и так потеряли очень много времени. По последней информации от ВР, запасов нефти в России осталось, коммерческих запасов, подчеркиваю, на 24 года.

В.В. Путин. Вы их еще слушайте больше. Дело в том, что ВР, вот так же, как Россия прирастает Сибирью, прирастает Россией. У нее основные запасы, которые капитализирует компания, находятся в Российской Федерации. Это первое.

Второе. Вы, безусловно, правы в том, что нам нужно больше внимания уделять вопросам геологоразведки. Вы об этом не сказали, но я так понимаю, что в этом главный тезис того, что Вы хотите сказать. И я с Вами здесь полностью согласен. Наверное, нужно настраивать этот механизм на более эффективную работу. Но что самое главное – нужно не жадничать и выделять соответствующие ресурсы, создавать соответствующие государственные структуры, которые бы решали эту проблему. Полностью переложить эту работу на частные компании, которые вроде бы должны заботиться о своих запасах и последующей капитализации, действительно, видимо, не очень эффективно.

В.А. Пичугов. Можно я?..

В.В. Путин. Да-да, пожалуйста.

В.А. Пичугов. У меня ремарка. Как профессионал, могу сказать: государство должно заниматься поиском. Не разведкой, а поиском. А разведкой пусть занимаются коммерческие компании, те компании, которые на сегодняшний день занимаются добычей.

Так вот, в рамках той программы нет ничего подобного, даже малейшего намека на то, чтобы именно государство взяло на себя поиск. Подчеркиваю: никто в нашей "кладовке" государственной, кроме нас самих, разбираться не будет.

Убедительная просьба к Вам посмотреть... Сколько мы ни доказывали в свое время: не программа нам нужна, а концепция, программа в рамках концепции на 25 лет развития минерально-сырьевой базы России по всему спектру таблицы Менделеева... Вот о чем идет речь. Мы марганец до сих пор, насколько я знаю, покупаем за границей. Спасибо.

В.В. Путин. Есть такая проблема, согласен с Вами. Связано с бюджетными ограничениями исключительно. Была такая вот идея, что государственные усилия и государственное финансирование можно заменить частными. Вы знаете, я полностью Ваш единомышленник. Вопрос только в средствах. Давайте к этому еще раз вернемся.

Просто, когда Правительство сидит (я знаю это очень хорошо) и верстает бюджет – всё надо: и дети нужны, и материнство нужно поддерживать, и пенсионерам нужно платить, и военным... и всё, и начинается вычеркивание. А вот когда доходит до минерально-сырьевой базы, легче всего вычеркнуть, потому что, ну, вроде как и так всего достаточно.

Но Вы абсолютно правы: если мы хотим думать о будущем страны, о восстановлении минерально-сырьевой базы, то, конечно, нужно вкладывать именно государственные средства, потом, может быть, отбивая их при передаче недропользователю в будущем.

Давайте вернемся к этому... Вы сформулируйте свое предложение еще раз, отдайте.

В.А. Пичугов. Владимир Владимирович, я четыре года назад написал эту концепцию, отправил... Сергей Михайлович отправил в Правительство. Некие работники... члены Правительства...

В.В. Путин. Теперь ни Правительства того нет, ни Сергея Михайловича... уже в другом месте работает. Восстановите эту бумагу, ладно?

В.А. Пичугов. Спасибо.

В.В. Путин. Спасибо.

Председательствующий. Владимир Владимирович, я прошу прощения, я знаю, насколько у Вас плотный график. Сколько у нас еще есть времени, потому что интерес к общению с Вами очень большой?..

В.В. Путин. Когда мы встречались в последний раз, Вы говорили?

Председательствующий. В 2001 году.

В.В. Путин. Ну, давайте еще немножко, если есть, конечно, вопросы.

Председательствующий. Да-да-да.

Николай Владимирович Власенко, пожалуйста. Просьба кратко вопрос...

Н.В. Власенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Да, очень кратко.

Владимир Владимирович, в контексте ревизии фактически алгоритма формирования Совета Федерации, может быть, все-таки подумать еще об одной функции, которую можно было дать члену Совета Федерации от регионов, – возможности приостановки принятия того или иного федерального закона либо нормативного акта, который асимметрично затрагивает интересы региона? Вот я от Калининграда – мы периодически сталкиваемся с тем, что всё, что хорошо, может быть, для каких-то других регионов, очень больно ударяет по Калининграду. В частности, Таможенный союз... отдельная строка, которая была в этом законе о Таможенном союзе, затрагивала Калининградскую область и Мурманскую. И у нас, как у региона, в принципе не было возможности асимметрично приостановить, что ли, его действие или, во всяком случае, обсудить всесторонне. Может быть, пора эту норму ввести? Все-таки мы же действительно палата регионов, и здесь 83 региона. Теоретически трудно найти тот вопрос, который мог бы всех одинаково затрагивать. Вот о чем говорила Валентина Ивановна, все-таки мы же не унитарное государство, а федеративное. И, может быть, как раз Совету Федерации пора какую-то норму такую разработать? Спасибо.

В.В. Путин. Николай Владимирович, не могу Вас поддержать. Сейчас скажу, в чем, в какой части – в части приостановки законов. Потому что действительно у каждого региона есть свои особенности, у Калининграда, кстати говоря, может быть, даже больше, чем у другой российской территории, потому что это анклавная территория. Но почти у каждой есть свои интересы. На уровне федерального законодателя в лице депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации нужно минимизировать эти разногласия и сводить принимаемые решения к каким-то оптимальным компромиссам. Вот в этом и заключается работа парламента.

Но если после того, как этот компромисс в результате тяжелой, изнурительной, может быть, но не кровавой, как здесь Алексей Иванович сказал, работы... как он выразился, не буду повторять, но тяжелой работы совместной все-таки компромисс достигнут, а потом один из членов парламента скажет: "А я его останавливаю", – мы же просто остановим весь законотворческий процесс, всё встанет.

Но с чем я согласен? Вот Вы сказали, что невозможно всесторонне обсудить. Это, конечно, неправильно, если невозможно. Нужно, чтобы инструменты и механизмы функционирования как верхней, так и нижней палаты парламента были такими, чтобы каждый был услышан. Во всяком случае, нужно слушать и слышать друг друга. Конечно, не всегда возможно учесть до какого-то нюанса все интересы каждого региона, это так. Но повторяю еще раз: федеральный закон – это все-таки результат компромисса. Ну а то, что эти федеральные законы должны прорабатываться тщательно, – это безусловно.

Что касается Калининграда – это особый случай. И если Вы считаете, что там есть какие-то особенности, связанные с формированием и функционированием Таможенного союза, давайте это отдельно рассмотрим. Но нам с Вами нужно будет провести соответствующую работу с нашими партнерами и в Белоруссии, и в Казахстане. Кстати говоря, и здесь при рассмотрении вопросов, которые являются очень чувствительными, нам до сих пор с партнерами удавалось договориться практически по всем этим вопросам: и по транспорту, и по таможенным пошлинам, и по ввозу отдельных... по использованию, скажем, таких инструментов, как экологические требования, в том числе последнее наше нововведение – утилизационные сборы. Может быть, это Вы имеете в виду? С этим связано?

Председательствующий. Включите, пожалуйста, коллеге Власенко микрофон.

Н.В. Власенко. Не хотел бы мельчить, но маленький яркий пример. Сейчас билет экономкласса на самолет до Калининграда 18,5 тыс. рублей стоит. До Швейцарии, извиняюсь, 11,5 тысячи.

В.В. Путин. Да-да. Но это не имеет отношения к Таможенному союзу.

Н.В. Власенко. Это не имеет отношения к таможенному законодательству, но я к тому, что...

В.В. Путин. Нет, к Таможенному союзу не имеет отношения. Понимаете, почему я к Вам пристал, извините? Потому что Вы напали на Таможенный союз, и я хочу понять, в чем причина. Это не имеет отношения к Таможенному союзу.

Н.В. Власенко. В Таможенном союзе окончание действия Особой экономической зоны, закон № 16-ФЗ так называемый... Это касается Мурманской и Калининградской областей.

В.В. Путин. Вы понимаете, дело не только в Таможенном союзе. Хотя это связано, но не только в этом. Дело в нашей экономике. Мы с коллегами, которые возглавляют определенные производства, прежде всего, речь идет, конечно, об автомобильной промышленности, многократно этот вопрос обсуждали. В целом они сами предложили его решение, я считаю, что вполне приемлемое. Думаю, что Таможенный союз не помешает эти идеи реализовывать.

Пожалуйста, еще...

Председательствующий. Спасибо.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемый Владимир Владимирович! Существует в России семь городов, я их сейчас перечислю: Москва, Санкт-Петербург, Самара, Казань, Новосибирск, Нижний Новгород и Екатеринбург, которые объединяет то, что там есть метро. И я спросил Министра финансов Силуанова, который у нас недавно был, возможно ли дополнительное финансирование на развитие станций метро. Катастрофически не хватает этих станций, в частности в Петербурге строятся за счет средств городского бюджета эти станции, это одна станция метро в год. И Антон Германович сказал нам, что метро – это муниципальный вид транспорта, и поэтому на него средства федерального бюджета не могут быть даже заложены.

Есть ли какая-то возможность помочь этим городам в развитии метрополитена?

В.В. Путин. Вы знаете, Министр финансов должен быть очень жадным, прижимистым человеком, и Силуанов в целом этому основному требованию отвечает (*оживление в зале*), поэтому он сразу встает на формальную позицию. И формально он прав. Но если говорить по сути, то, конечно, Федерация должна

поддерживать строительство метрополитена, потому что на муниципальном и даже на региональном уровне такие вопросы решить в одиночку сложно.

Но видите, в чем дело, Вадим Альбертович? Дело ведь в том, что и у Федерации тоже кошелек не безразмерный. Если мы с вами сядем и опять будем кроить этот бюджет, о котором я говорил, выяснится, что денег всегда не хватает. Поэтому два пути... ну, несколько. Первый – это всем вместе на что-то сократить, а на метро дать. Давайте подумаем, на что сокращать. Второй путь, он неприемлемый, – это увеличить уровень дефицита бюджета и дестабилизировать нашу макроэкономическую политику. Это на сегодняшний день наше с вами довольно существенное преимущество конкурентное по сравнению с нашими партнерами практически во всем мире – у нас с вами в прошлом году был бездефицитный бюджет. Более того, у нас было 0,8 процента профицита. Таких стран с профицитным бюджетом из "двадцатки" – три: Россия с профицитом 0,8; Саудовская Аравия с профицитом 15 процентов и Южная Корея с профицитом 2,5 процента. Все остальные – с дефицитом.

Мы для себя решили, что у нас может быть дефицит, но уровень его должен быть небольшим, 1–1,5 процента максимум. Потому что для нашей развивающейся экономики другой уровень дефицита крайне опасен: мы начнем залезать в долги либо внутри страны, либо будем кредитоваться на международной арене. Вы знаете, к чему привели запредельные долги некоторых стран мира. В Германии, это ведущая экономика Европы (кстати говоря, и ей тоже сейчас немного рейтинг понизили), уровень закредитованности – 85 процентов ВВП, во Франции – 86 или 87, в Италии – 90, в Соединенных Штатах – 104. Это существенным образом отражается на банковской системе страны, потому что банки что начинают делать? Они начинают не работать как финансовые учреждения на развитие экономики, а начинают рефинансировать государственный долг. Допустим, Центральный банк Европы печатает определенные средства, прямо скажем, выдает банкам в экономику. Вы думаете, они пускают эти деньги на развитие производства? Они тут же скупают долговые обязательства своего государства. Экономика стагнирует, всё начинает умирать.

Такой сценарий развития в нашей экономике неприемлем, если мы хотим развивать нашу страну и быть честными по отношению к своим гражданам. Поэтому любые вопросы, связанные с крупными тратами, а, безусловно, строительство метрополитена – крупные расходы, мы должны всегда взвешивать. Ведь отчего возникает необходимость строить больше и больше станций метро? Потому что и количество жителей крупных городов растет. Надо соответствующим образом планировать развитие наших территорий, создавать нормальные условия для людей там, где они живут сегодня, не стимулировать их переезд в крупные мегаполисы и миллионники. Вот над этим мы с вами должны подумать.

Ведь когда с людьми встречаешься, вы же знаете это, в малом поселке, в малом городе практически все говорят: "Мы хотим такие же условия, как в крупных городах". Давайте там будем создавать эти условия. И вот эти деньги, может быть, лучше туда направлять. То есть, знаете, баланс должен быть. Кстати говоря, Совет Федерации, если бы вы серьезно над этим задумались и помогали бы Правительству, помогали бы регионам двигаться по этим направлениям развития, было бы очень правильно и было бы по-государственному.

Тем не менее практические вопросы, связанные с развитием метрополитена, можно и нужно решать, в том числе и в диалоге с Федерацией и с федеральным бюджетом.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Я знаю, что в Государственной Думе сейчас рассматривается проект закона о том, чтобы вернуть норму 0,3 промилле алкоголя в крови водителей.

В.В. Путин. Я завязал, для меня это неактуально.

М.Г. Кавджарадзе. Я тоже завязал, не выпиваю, просто я хочу обратить внимание на то, что сегодня на дорогах очень много гибнет людей, и это ужас какой-то. Вот смотришь по телевизору... Хотел бы, чтобы Вы жестко, поскольку

Вы говорите, что Вы завязали, жестко стояли на позиции – не разрешать употреблять алкоголь во время вождения.

И второй маленький вопрос. Вы сейчас затронули вопрос планирования развития городов. Бич больших городов – это пробки. Невозможно ездить, метро не справляется. Может быть, в будущем планировании предусмотреть, чтобы, может быть, чиновники передвигались на вертолетах, может быть, ввести вертолетное такси, чтобы?..

В.В. Путин. Они согласны, я Вас уверяю. *(Оживление в зале.)* Спасибо...

М.Г. Кавджарадзе. Дело всё в том, что...

В.В. Путин. ...Максим Геннадьевич Кавджарадзе предложил. Отлично.

М.Г. Кавджарадзе. Да. Ну, Владимир Владимирович, потому что на самом деле в московском регионе 6 миллионов автомобилей. Каждый день мы стоим в пробках. И эти пробки не просто часовые, они вековые уже становятся. И каким-то образом ситуацию нужно "расшить" и, действительно, может быть, над Москвой-рекой разрешить летать, может быть, каким-то образом пересмотреть систему полетов, да? Вот такие два вопроса. Спасибо.

В.В. Путин. Максим Геннадьевич, Ваш вопрос связан, скорее, не с тем, чтобы чиновников ограничить в передвижении по Москве. Ваш вопрос, если сказать по-честному, давайте будем откровенно говорить друг с другом, связан с возможностью... с предоставлением права тем, у кого есть такая финансовая возможность, передвигаться на вертолетах, малых воздушных судах над крупными городами. И, наверное, это правильно. Я думаю, что Максим Геннадьевич в целом прав. Единственное, о чем мы должны подумать, – что в наших российских условиях нам очень трудно наладить соответствующий процесс на должном технологическом уровне и при соблюдении соответствующих правил, дисциплины использования воздушных судов. Просто есть опасность, что мы не сможем это как следует администрировать. Хотя это, конечно, не причина, я понимаю.

Ну, потихоньку надо двигаться в этом направлении, тем не менее надо либерализовать эту сферу, налаживать нормативное регулирование здесь, контроль, дисциплину. Ну, в целом, конечно, будем потихонечку сюда продвигаться. Это, правда, не решит никак, уверяю Вас, проблему с пробками в крупных городах. Если

мы хотим ее решать, нужно решать по-другому. Нужно строить новые дороги, развязки, виадукы, мосты, тоннели, развивать муниципальный транспорт... А разрешением летать над Москвой на вертолетах и других малых судах мы проблему не решим, хотя это... Но решать эту проблему нужно, безусловно.

М.Г. Кавджарадзе. А промилле в крови?..

В.В. Путин. А промилле в крови... Здесь Вы правы тоже, абсолютно с Вами согласен. Я даже не знаю, не помню, какие у нас санкции за совершение преступлений в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Надо посмотреть, достаточно ли этих санкций.

М.Г. Кавджарадзе. Владимир Владимирович, никакие санкции... Сейчас действует запрет, и...

В.В. Путин. Давайте ужесточать тогда будем. Давайте, в общую часть можно внести как отягчающее обстоятельство. Это было, и надо вернуться к этому. Давайте, пожалуйста, сформулируйте это как законодательную инициативу.

Председательствующий. Валентин Георгиевич Завадников.

В.Г. Завадников. Добрый день, Владимир Владимирович! У меня не вопрос, а просьба, и денег просить не буду.

Председательствующий. У Вас их достаточно.

В.Г. Завадников. Да.

Если посмотреть, что происходит в регионах, то, собственно говоря, мы видим три проблемы, из которых две Вы назвали. То есть у нас, действительно, первое, что волнует людей, – это рабочие места. И есть некоторое решение, которое мы сейчас обсуждаем, как в этом направлении продвигаться, но это долгая тема.

Второе, что волнует, – это качество дорог. Мы приняли ряд решений, которые должны каким-то образом "расшить" эту проблему.

И есть третья проблема, третья по впечатлению, но не по значимости, – это всё, что связано с "коммуналкой". И она, как ни странно, более близкая и более опасная, и она берет всех за грудки, и уже в очередной отопительный сезон.

У нас так получилось – недоурегулированы вопросы на уровне постановлений Правительства и других подзаконных актов ни по одному из этих рынков. У нас до конца не выпущены постановления Правительства, связанные с

рынком электроэнергии. У нас до конца не выпущены постановления Правительства, связанные с рынком тепла. У нас до конца не урегулированы вопросы воды и водоотведения. У нас не урегулирована тема, связанная с мусором – как с ТБО, так и с уборкой городских территорий.

Вот просьба, собственно, в этом заключается: можно ли придать некоторый импульс этой теме, потому что она самая актуальная и самая бьющая?

Почему обращаюсь? Я лет семь назад Вас попросил придать импульс вопросу технического регулирования – вот вопрос, на котором мы сегодня прервались, он, собственно говоря, и есть след того импульса. Хотелось бы, чтобы импульс появился.

В.В. Путин. Валентин Георгиевич прав абсолютно. Если по электроэнергии там еще есть какая-то подвижка, по теплу большие задержки были, нужно это всё активизировать, в том числе это касается и уборки мусора. Чрезвычайно важная проблема для крупных городов, чрезвычайно. Да, собственно говоря, и для небольших населенных пунктов тоже. Ускорим. Вы правы абсолютно. Согласен. Это связано с достаточно сложным механизмом рассмотрения этих вопросов. Они все очень чувствительными являются, но Правительство их не бросило. Правительство их готовит. Ускорим.

Председательствующий. Вячеслав Александрович Фетисов, пожалуйста.

В.А. Фетисов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Добрый день! В связи со всеми последними спортивными событиями, которые будоражат сегодня практически всех в нашей стране, у меня вопрос, который как раз и связан с деятельностью верхней палаты, то есть с реализацией федеральной целевой программы, которую по Вашему поручению в 2006 году я разрабатывал, и на момент окончания, до 2015 года, по ней должно было построиться в России 4 тысячи спортивных объектов. То есть если, грубо говоря, поделить на субъекты, то по 50 объектов в каждом субъекте. Под это были спланированы общерегиональные программы, которые должны были

софинансировать строительство этих объектов. Объем финансирования, насколько я помню, на период с 2010 по 2015 год (основной), в связи с тем, что программа должна была "разогнаться", – порядка 800 объектов каждый год. Насколько я знаю, в последнее время это, по-моему, 40 или 50... открытой информации нет. И мы, как ни пытаемся добиться, сколько на самом деле строится по этой программе, ответа не получаем.

Это вызывает колоссальный интерес, связанный с тем, что во многих субъектах Российской Федерации финансирование профессиональных клубов выше, чем сама сумма, которая выделяется на развитие спорта, в том числе и на строительство инфраструктуры, а мы все понимаем, что сегодня спорт – это единственная альтернатива всем вызовам улицы и возможность формирования успешного молодого человека.

Вопрос таков (я вносил это предложение в народную программу, когда встречался в рамках Общероссийского народного фронта): планирует ли Правительство Российской Федерации в полном объеме до 2015 года построить 4 тысячи объектов в нашей стране? Спасибо.

В.В. Путин. Вячеслав Александрович, конечно, это важнейшее направление нашей социальной политики – развитие массового спорта. Прежде всего, об этом идет речь, я так понимаю. Вы ставите вопрос именно применительно к этой составляющей нашей организации спортивной работы. Это важнейшая составляющая. Это связано со здоровьем наших граждан, со здоровьем нации, с воспитанием молодых людей. И программа эта есть. Сколько там строится объектов, конечно, можно посчитать. Просто как следует этим никто не занимался. Но вопрос в том, сколько будет строиться. Эта проблема сейчас и решается в ходе подготовки бюджета, поэтому по этой цифре пока никто ответа дать не может. Бюджет должен быть сбалансированным, я уже говорил.

Конечно, так же, как в некоторых других случаях, легче всего вычеркивать объекты подобного рода. Но, уверяю Вас, Ваши коллеги и правопреемники на посту министра спорта, социальной политики, все эти люди очень ответственно относятся к своим обязанностям и интересы отрасли защищали и будут защищать.

К чему конкретно Правительство придет в результате балансировки бюджета, я пока сказать не могу, надо будет посмотреть. Конечно, я сам буду тоже внимательно за этим смотреть. Будем делать всё для того, чтобы федеральный бюджет принял прямое участие в этой работе. Хотя (обращаюсь к вам, уважаемые коллеги, как к представителям регионов) без работы в регионах, без работы в муниципалитетах эта задача достойным образом, качественно решена быть, безусловно, не может. Мы не можем из федерального бюджета построить в каждом поселке, в каждом городе спортивное сооружение. То есть мы должны и будем это делать, но этого будет недостаточно, если мы будем делать это только из федерального бюджета. Нужно, чтобы в бюджетах всех субъектов Федерации была значительная доля финансов, которые выделяются на решение социальных вопросов, в том числе и на развитие спортивной инфраструктуры. Вас призываю тоже за этим следить самым внимательным образом.

Председательствующий. Спасибо.

В.А. Фетисов. Конечно.

Знаете, в чем проблема? Вы говорите о софинансировании, значит, в регионах должны местные парламенты принять бюджет. Для того чтобы софинансировать из федерального бюджета, нужно это всё дело координировать. Почему не работает программа? Потому что, мне кажется, нет координации, вот в чем проблема. И не строится то количество объектов, которое должно быть построено в стране.

В.В. Путин. Координация есть, но это же, Вы сами понимаете, достаточно процесс сложный. Надо просто уделять этому больше внимания.

Председательствующий. Коллеги, может быть, мы все-таки проявим гуманизм, поблагодарим Владимира Владимировича? (*Аплодисменты.*)

В.В. Путин. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо огромное, Владимир Владимирович.